



Inspectierapport

MIAvoorgezinnen (GOB)

Weesperstraat 118 K

1112 AP Diemen

Registratienummer: 159882394

Toezichthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Diemen

Datum inspectie: 28-05-2018

Type onderzoek: Incidenteel onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 13-06-2018

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Registratie en wijzigingen

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

De GGD heeft op 28 mei 2018 een incidenteel onderzoek uitgevoerd op grond van artikel 1.62, vierde lid van de Wet kinderopvang. Het onderzoek is uitgevoerd door twee toezichthouders. De houder is in de gelegenheid gesteld om na het inspectiebezoek aanvullende informatie aan te leveren. Op 29 en 30 mei en 5 juni 2018 heeft de toezichthouder aanvullende informatie ontvangen. Deze informatie is meegenomen in de beoordeling.

In dit onderzoek is beoordeeld of de houder het gastouderbureau nog exploiteert. De mate waarin de kwaliteitseisen worden nageleefd zijn hierin buiten beschouwing gelaten.

Beschouwing

Gastouderbureau MIAvoorgezinnen is geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang als vennootschap onder firma. Er zijn twee vennoten. Per 1 januari 2018 is een van de twee vennoten uitgetreden uit de vof. Als gevolg hiervan werd MIAvoorgezinnen een eenmanszaak. Vanwege de gevolgen voor de registratie in het Landelijk Register Kinderopvang is dit later teruggedraaid waardoor MIAvoorgezinnen weer een vof is. Hiervoor is een nieuwe tweede vennoot in de onderneming getreden. Uit dit onderzoek blijkt echter dat het gastouderbureau niet meer vanuit de vof wordt geëxploiteerd. In het Handelsregister staat de vof nog geregistreerd, maar uit een overnameovereenkomst die is getekend op 14 januari 2018 blijkt dat alle activa en passiva, vergunningen, personeel, overeenkomsten en verantwoordelijkheden in relatie tot het gastouderbureau per 9 februari 2018 zijn overgedragen aan een andere onderneming, namelijk Gastvrij Kindcentra II B.V.

Dit betekent dat de houder het in het Landelijk Register Kinderopvang opgenomen gastouderbureau niet meer exploiteert. Bij de gemeente Diemen is deze beëindiging niet gemeld, noch is er een aanvraag ingediend voor exploitatie of overname van het gastouderbureau door Gastvrij Kindcentra II B.V.

De situatie heeft directe en grote gevolgen voor de gastouderopvang. Een van de vennoten is als één van de bestuurders weliswaar ook betrokken bij de onderneming die als koper optreedt, maar de gastouderopvang vindt niet meer plaats via een geregistreerd gastouderbureau. Hierdoor vallen alle gastouders niet meer onder de definitie van gastouderopvang, en is de exploitatie dus niet toegestaan.

De houder en het gastouderbureau dat op basis van eerder onderzoek mocht exploiteren, dragen op dit moment geen enkele verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de werkzaamheden behorende bij een geregistreerd gastouderbureau, waaronder de bemiddeling en begeleiding, maar ook het doorgeleiden van betalingen. De vof kan ook geen verantwoordelijkheid meer dragen voor de rechten en plichten die in de schriftelijke overeenkomsten zijn opgenomen, waaronder het verstrekken van een jaaropgave. Dit kan gevolgen hebben voor de toeslagen van de ouders. Ook levert de situatie risico's op in geval van calamiteiten en continue screening.

Advies aan college van B&W

De toezichthouder heeft in dit onderzoek geconstateerd dat het geregistreerde gastouderbureau niet meer in exploitatie is en alle activa en passiva per 9 februari 2018 heeft overdragen aan een andere onderneming. De houder heeft de wijzigingen niet onverwijld gemeld aan de gemeente Diemen.

Gelet op de ernst van de situatie, de mogelijke gevolgen en het feit dat de overtredingen niet hersteld kunnen worden, adviseert de toezichthouder om op grond van het Besluit landelijk register kinderopvang, register buitenlandse kinderopvang en personenregister kinderopvang, artikel 8, eerste lid, het gastouderbureau onverwijld uit te schrijven.

Observaties en bevindingen

Registratie en wijzigingen

Wijzigingen

Op 28 mei 2018 is een incidenteel onderzoek uitgevoerd bij gastouderbureau MIAvoorgezinnen gevestigd op de Weesperstraat 118-K in Diemen.

De toezichthouder heeft geconstateerd dat het gastouderbureau (geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang onder nummer 159882394) niet meer wordt geëxploiteerd.

Voortraject

In januari jl. heeft Lavide Holding N.V. via persberichten laten weten dat gesprekken ertoe hebben geleid dat er overnameovereenkomsten zijn gesloten met twee gastouderbureaus, namelijk MijnGastouderopvang en MIAvoorgezinnen. In de persberichten is opgenomen dat de gastouderbureaus worden overgenomen door een werkmaatschappij van Gastvrij Nederland B.V.

Naar aanleiding van bovenstaande berichten zijn de eigenaren van de betreffende gastouderbureaus uitgenodigd voor een gesprek met de GGD met als doel te bespreken wat de overnames inhouden voor de werkzaamheden van de gastouderbureaus en welke acties nodig zouden zijn.

Op 29 januari 2018 heeft op het kantoor van de GGD een gesprek plaatsgevonden tussen de eigenaar van gastouderbureau MIAvoorgezinnen, de eigenaar van gastouderbureau MijnGastouderopvang en de GGD. Ten tijde van dit gesprek was MIAvoorgezinnen een eenmanszaak omdat de tweede vennoot uit de onderneming (vof MIAvoorgezinnen) was getreden. Vanwege de gevolgen die de wijziging van de vof naar een eenmanszaak zou hebben voor de registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is deze wijziging nadat het gesprek had plaatsgevonden teruggedraaid bij de Kamer van Koophandel en is MIAvoorgezinnen weer een vof geworden. De huidige tweede vennoot in de onderneming is tevens eigenaar van de eenmanszaak gastouderbureau MijnGastouderopvang en medebestuurder van Gastvrij II B.V. (inmiddels hernoemd tot MijngastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V.).

In het gesprek van 29 januari jl. is door beide eigenaren kenbaar gemaakt en toegelicht dat zowel MIAvoorgezinnen als MijnGastouderopvang zouden worden overgenomen door Gastvrij Kindcentra II B.V. (hierna Kindcentra II B.V. genoemd zoals opgenomen in de ingevorderde overnameovereenkomst). De eigenaren van beide gastouderbureaus hebben tijdens het gesprek verklaard dat men nog in de afrondende fase van de overnames zat en geen informatie gegeven waaruit bleek dat de overnames reeds hadden plaatsgevonden.

Overnameovereenkomst

Ook tijdens het inspectiebezoek op 28 mei 2018 heeft de houder verklaard dat de overname nog niet heeft plaatsgevonden en men nog in de afrondende fase zit.

Uit de overnameovereenkomst tussen MIAvoorgezinnen en Kindcentra II B.V. (hierna: partijen) die door de toezichthouder ten behoeve van dit onderzoek is ingevorderd en door de beide partijen is ondertekend op 14 januari 2018, blijkt dat partijen de verkoop van de activa en passiva van MIAvoorgezinnen aan Kindcentra II B.V. (echter inmiddels hernoemd tot MijngastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V.) zijn overeengekomen met ingang van 9 februari 2018. Tevens blijkt uit de overeenkomst dat per overdrachtsdatum niet alleen alle activa en passiva, maar ook alle vergunningen alsmede alle overeenkomsten waaronder arbeidsovereenkomsten met werknemers en plaatsingsovereenkomsten met vraagouders zijn overgedragen.

Omdat ten tijde van de overname MIAvoorgezinnen een eenmanszaak was en de overeenkomst ook is gesloten met de eenmanszaak MIAvoorgezinnen, heeft de toezichthouder de vennoten gevraagd wat het betekent voor de overnameovereenkomst dat MIAvoorgezinnen met terugwerkende kracht weer een vof is geworden. Op 5 juni 2018 heeft de toezichthouder een gecorrigeerde overnameovereenkomst ontvangen d.d. 4 juni 2018 tussen vof MIAvoorgezinnen en MijngastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V. (voorheen Gastvrij Kindcentra II B.V.).

Uit de gesloten overnameovereenkomst blijkt verder dat MIAvoorgezinnen ten tijde van het sluiten van de overnameovereenkomst een bedrijfspand in huur heeft maar dat het huurcontract niet zal worden overgedragen aan Koper (Kindcentra II B.V.). Op 28 mei 2018 heeft de toezichthouder het gastouderbureau willen bezoeken op de Weesperstraat 118-K in Diemen. Bij het aanbellen op het geregistreerde adres werd aan de toezichthouder medegedeeld door de persoon die de intercom beantwoordde dat het gastouderbureau daar al geruime tijd niet meer gevestigd is (ongeveer drie maanden). De nieuwe vennoot heeft laten weten dat de werkzaamheden van MIAvoorgezinnen al sinds een paar maanden worden uitgevoerd vanuit het kantoor aan de Hendrik Dienskestraat 2 in Amsterdam (waar MijnGastouderopvang en MijngastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V. zijn ingeschreven). De nieuwe vennoot heeft tevens laten weten dat er afspraken zijn gemaakt met de nieuwe huurder van Weesperstraat 118-K in Diemen, over de mogelijkheid om van de ruimte gebruik te maken in het geval van een inspectiebezoek. De toezichthouder heeft verzocht om informatie die deze uitspraak ondersteunt.

Op 5 juni 2018 heeft de toezichthouder een overeenkomst ontvangen tussen MIAvoorgezinnen en een andere partij. De overeenkomst is opgesteld door MIAvoorgezinnen en in de overeenkomst is opgenomen dat MIAvoorgezinnen de *mogelijkheid* heeft om gebruik te maken van een kantoorruimte binnen de Weesperstraat 118-K en toegang behoudt tot de brievenbus 118-K. Hoewel de datum op de overeenkomst 28 februari 2018 is,

blijkt uit de eigenschappen van het document en de handtekeningen van beide partijen dat deze overeenkomst pas op 4 juni 2018 is opgesteld en ook pas (digitaal) op 4 juni 2018 is ondertekend middels SignRequest B.V. Uit de overeenkomst blijkt echter niet dat MIAvoorgezinnen is gevestigd op Weesperstraat 118-K in Diemen.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat gastouderbureau MIAvoorgezinnen (LRK 159882394) niet meer gevestigd is op de Weesperstraat 118-K in Diemen, niet meer in exploitatie is en sinds 9 februari 2018 is overgenomen door Kindcentra II B.V. (inmiddels hernoemd tot MijnGastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V.).

Doordat alle activa en passiva, de schriftelijke overeenkomsten met ouders, de overeenkomsten met bemiddelingsmedewerkers en overige verantwoordelijkheden en verplichtingen zijn overgedragen aan een andere onderneming, blijkt dat het gastouderbureau zoals dit is geregistreerd niet meer in exploitatie is.

Bij de gemeente Diemen is deze beëindiging niet gemeld, noch is er een aanvraag ingediend voor exploitatie of overname van het gastouderbureau door Gastvrij Kindcentra II B.V.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

- De houder van een gastouderbureau doet van een wijziging in de daartoe aangewezen gegevens onverwijld mededeling aan het college, nadat deze wijziging hem bekend is geworden. Hierbij verzoekt de houder de gegevens te wijzigen.
(art 1.47 lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 2 lid 3 Besluit landelijk register kinderopvang, register buitenlandse kinderopvang en personenregister kinderopvang.)

Gebruikte bronnen:

- Gesprek met beide huidige vennoten op 29 januari 2018
- (pogingen tot) telefonisch contact met vennoten en echtgenote van een van de vennoten op 23, 24, 25 en 28 mei en 4 juni 2018
- Diverse e-mailberichten tussen de GGD en (een van de vennoten van) MIAvoorgezinnen d.d. 23, 28, 29 en 30 mei en 4 en 5 juni 2018
- Handelsregister van de Kamer van Koophandel, geraadpleegd op diverse data in mei 2018
- Bezoek aan de Weesperstraat 118-K in Diemen op 28 mei 2018
- Gesprek met de vennoot (en tevens eigenaar van gastouderbureau MijnGastouderopvang) op 28 mei 2018
- Document: 'Overeenkomst houdende koop, verkoop en overdracht van activa en passiva tussen Eenmanszaak MIAvoorgezinnen en Kindcentra II BV', ontvangen op 30 mei 2018
- Document: 'Correctie op overeenkomst houdende koop, verkoop en overdracht van activa en passiva tussen Vennootschap Onder Firma MIAvoorgezinnen en MijnGastouderopvangMIAvoorgezinnen B.V. (voorheen Gastvrij Kindcentra II B.V.)', ontvangen op 5 juni 2018
- Overeenkomst aangaande gebruik Weesperstraat 118-K, ontvangen op 5 juni 2018
- Inspectieonderzoek

Inspectie-items

Registratie en wijzigingen

Wijzigingen

- De houder van een gastouderbureau doet van een wijziging in de daartoe aangewezen gegevens onverwijld mededeling aan het college, nadat deze wijziging hem bekend is geworden. Hierbij verzoekt de houder de gegevens te wijzigen.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : MIAvoorgezinnen
KvK-vestigingsnummer : 000024939315
Website : <http://www.miavoorgezinnen.nl>
Aantal kindplaatsen : 0
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : MIAvoorgezinnen
Adres houder : Daniël Stalpertstraat 17 2
Postcode en plaats : 1072 VZ Amsterdam
KvK-nummer : 55268471
Website : www.miavoorgezinnen.nl

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. Drs. M.F.A. Hammerstein en Mw. mr. J.C.M. van Oostenbrugge Msc.

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Diemen
Postadres : D J den Hartoglaan 1
Postcode en plaats : 1111 ZB DIEMEN

Planning

Datum inspectiebezoek : 28-05-2018
Opstellen concept inspectierapport : 07-06-2018
Zienswijze houder : 13-06-2018
Vaststellen inspectierapport : 13-06-2018
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 13-06-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 13-06-2018
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Amsterdam, 13 juni 2018

Geachte toezichthouder,

Graag geven wij onze zienswijze op het conceptinspectierapport van de GGD dd. 7 juni 2018 n.a.v. het inspectie onderzoek dd. 28 mei jl.

In het ontwerprapport wordt – kort samengevat - gesteld dat zou gebleken dat met de ondertekening op 14 januari 2018 (4 juni 2018) en door vermeende inwerkingtreding van de koopovereenkomst tussen Miavoorgezinnen V.O.F. en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Gastvrij Kindcentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.) er op 9 februari 2018 sprake zou zijn geweest van overdracht van alle activa en passiva van de V.O.F.

De toezichthouder concludeert dat de houder hierdoor het in het Landelijk Register Kinderopvang opgenomen gastouderbureau niet meer exploiteert. Voorts stelt de GGD dat deze wijziging in strijd met ar 1.47 Wko niet onverwijld is doorgegeven bij de gemeente Diemen, terwijl er evenmin sprake is van indiening van een aanvraag voor exploitatie of overname van het gastouderbureau door Gastvrij Kindcentra II B.V. / thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.

Dit zou volgens de GGD kort samengevat tot de conclusie moeten leiden dat er als gevolg van de overdracht vanaf 9 februari 2018 geen sprake meer is van rechtsgeldige gastouderopvang. De GGD stelt daarnaast te hebben geconstateerd dat het geregistreerde gastouderbureau niet langer wordt geëxploiteerd en adviseert de gemeente daarom om "gelet op de ernst van de situatie, de mogelijke gevolgen en het feit dat de overtredingen niet hersteld kunnen worden" op grond van art 8 lid 1 Besluit landelijk register kinderopvang, hierna te noemen: "het Besluit", het gastouderbureau onverwijld uit te schrijven uit het LRK.

Hoewel de houder erkent dat één en ander beter had kunnen verlopen en zeker de communicatie met de toezichthouder anders had moeten plaatsvinden, geldt dat de constatering van de GGD niet getuigen van een juiste weergave van de feiten, althans een onjuiste gevolgtrekking en een even onjuiste conclusie aangaande de hieraan te verbinden consequenties.

In de eerste plaats geldt dat er, anders dan de GGD meent, überhaupt geen sprake is van exploitatie van het gastouderbureau door een ander dan bij het LRKP ingeschreven houder. Het moge zo zijn dat door onvoorziene omstandigheden de feitelijke exploitatie van het gastouderbureau tijdelijk niet heeft plaatsgevonden vanaf het ingeschreven adres, doch gegeven het discretionaire karakter van de bevoegdheid in de zin van art. 8 lid 1 van het Besluit en de mogelijkheid van herstel van dit betreffende geringe verzuim kan in het licht van het de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit alsmede dat van een evenredige belangenafweging niet worden volgehouden dat uitschrijving zonder meer noodzakelijk is.

Daarnaast is het van belang vast te stellen dat het in het bestuursrecht steeds gaat om de materiele waarheidsvinding. De houder merkt op dat, anders dan de GGD beweert, tot op heden geen van de overeenkomsten tussen de haar gastouderbureau en de gastouders, noch enige overeenkomst tussen de gastouders en de vraagouders door de tot op heden bestaande vennootschap onder firma Miavoorgezinnen V.O.F., is overgedragen aan Gastvrij Kindcentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.) om de eenvoudige reden dat voor een dergelijke overdracht tot op heden geen toestemming is gevraagd, en dus niet is verkregen van de gastouders en de vraagouders.

Aangezien de overgang van de activiteiten door verkoop moet worden aangemerkt als opvolging onder algemene titel geldt immers dat de contractuele verplichtingen van de gastouder niet zonder meer en niet zonder hunner toestemming over gaat op Gastvrij Kindcentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.) door de enkele inwerkingtreding van de overdrachtsdatum op zichzelf. Dit geldt temeer voor de overeenkomsten tussen de gastouders en de vraagouders in welke contractuele verhouding de vennootschap onder firma Miavoorgezinnen V.O.F. überhaupt geen contractspartij is, zodat die overeenkomsten uitsluitend met toestemming van de gastouders én de vraagouders over zouden kunnen gaan op Gastvrij Kindcentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.)

In dat kader merken we op dat uit art. 16 van de overeenkomst tussen gastouders en vraagouders volgt dat uitsluitend sprake is van onmiddellijke beëindiging van die overeenkomst ingeval de overeenkomst tussen de gastouder en het gastouderbureau is verbroken. Op grond van art. 15 van de overeenkomst tussen de gastouders en het gastouderbureau geldt vervolgens dat die overeenkomst uitsluitend met onmiddellijke ingang kan worden beëindigd door de gastouder indien er door deze in het geheel geen kinderopvang wordt geboden. Hoewel ook in die relatie sprake is van mogelijke opzegging met inachtneming van een opzegtermijn van één maand geldt dat geen gastouder tot op heden daadwerkelijk heeft opgezegd vanwege de koopovereenkomst.

Nu alle betalingen verlopen via het gastouderbureau en alle en inhoudelijke werkzaamheden door de houder worden verricht, geldt dat de verkoop op zichzelf geen verandering heeft opgeleverd in de feitelijke gang van zaken. Aangezien er in ieder geval materieel nog geen sprake is van overgang van overneming geldt dat niet kan worden volgehouden dat de louter formele wijziging van omstandigheden reden had moeten zijn voor indiening van een aanvraag voor wijziging van houder. In dat kader merkt de houder op dat ook de beleidsadviseur van de GGD Amsterdam op 26 januari 2018 per mail aan de houder te kennen heeft gegeven dat de materiele, dus

feitelijke exploitatie en niet louter de formele overdracht bepalend is voor de vraag of er sprake is van een verplichting tot melding en indiening van een aanvraag tot wijziging van de houder.

Ook uit de koopovereenkomst zelf, volgt dat ondanks de contractuele overdrachtsdatum er op grond van art 10 jo art. 3.1 pas sprake is van (daadwerkelijke) levering van activa (lees: overeenkomsten met gast- en vraagouders en benodigde vergunningen) zodra is voldaan aan de vereisten tot levering in het bijzonder verkrijging van toestemming van de hierbij betrokken derden.

Hieruit volgt dat de koopovereenkomst niet alleen materieel, maar ook formeel eerst in werking treedt en Gastvrij Kindercentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.) pas geacht kan worden de exploitatie van Miavoorgezinnen V.O.F. overgenomen te hebben zodra die levering ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Immers, niet de koop maar de levering van de over te dragen rechten brengt één en ander in casu tot stand.

Deze levering zal eerst plaatsvinden zodra is voldaan aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de vergunningen van Gastvrij Kindcentra II B.V. (thans: MijnGastouderopvangMiavoorgezinnen B.V.) Gelet op het vorenstaande geldt dat ondanks de ondertekening door koper en verkoper op 14 januari 2018, de verklaring van de houder later in januari 2018 dat de overeenkomsten zich nog in de afrondingsfase bevonden strikt genomen juist was.

Om bovengenoemde redenen verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om het concept inspectierapport in dier voege aan de passen dat het handhavingsadvies en de constatering die aan dit advies ten grondslag liggen, worden aangepast.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben ingelicht, verblijf ik met vriendelijke groet.

K. Sandberg

Vennoot Miavoorgezinnen V.O.F.